

Tygodniowy przegląd prasy podatkowej 12.10.2020 – 18.10.2020



W numerze:

CIT

- CIT od spółek komandytowych nieco później - od 1 maja 2021 r.
- Polski system podatkowy nisko oceniony

VAT

- JPK da firmom popalić - problemy przedsiębiorców z raportowaniem VAT po 1 października 2020 r.
- Warunki ulgi na złe długi zbyt surowe - wyrok Trybunału Sprawiedliwości UE

PIT

- Niższy podatek dla prawnika, który przyjmie aplikanta
- Wynajmujesz lokale? Fiskus już nie zakwestionuje prawa do ryczału nawet od kilkudziesięciu mieszkań

Postępowanie

- Podatnik bez praw po kontroli - projekt zmian w ordynacji podatkowej

CIT

CIT od spółek komandytowych nieco później - od 1 maja 2021 r.

Źródło: Rzeczpospolita, Paweł Rochowicz 15-10-2020

Paweł Rochowicz powraca z tematem nałożenia na spółki komandytowe CIT. Jak podaje autor wiceminister finansów Jacek Sarnowski, w trakcie obrad Komisji przyznał, że przyjęto sugestie Ministerstwa Rozwoju odnoszące się do odłożenia terminu wejścia w życie przepisów nakładających CIT na spółki komandytowe, które wstępnie było zaplanowane na 1 stycznia 2021 roku. Zgodnie ze słowami ministra, możliwość zapłacenia CIT przez spółki komandytowe zostanie przesunięta na 1 maja 2021 roku. Niemniej zdaniem Pracodawców RP plan przełożenia terminu podwójnego opodatkowania spółek komandytowych to tylko pozorne działanie, które nie pomoże przedsiębiorcom.

[Pokaż artykuł](#)

Polski system podatkowy nisko oceniony

Źródło: PRAWO.PL, Krzysztof Sobczak 15-10-2020

Krzysztof Sobczak donosi o szóstej edycji międzynarodowego rankingu konkurencyjności systemów podatkowych, który został przygotowany przez Tax Foundation. Według rankingu wśród 36 państw OECD polski system podatkowy zajmuje 3 miejsce, od końca, wyprzedzając jedynie chilijski oraz włoski. Na niską pozycję polskiego systemu podatkowego ma wpływ skomplikowanie systemu dotyczące liczenia preferencji oraz występowanie licznych wyjątków. Na uwagę zasługuje fakt, że polskie nominalne stawki CIT, PIT czy też ZUS są jedne z najbardziej konkurencyjnych wśród państw należących do OECD. Niemniej faktyczne opodatkowanie zysków jest znacząco mniej konkurencyjne, do którego przyczyniają się np. zasady liczenia amortyzacji czy też podwójne opodatkowanie dywidend.

[Pokaż artykuł](#)

VAT

JPK da firmom popalić - problemy przedsiębiorców z raportowaniem VAT po 1 października 2020 r.

Źródło: Rzeczpospolita, Przemysław Wojtasik 13-10-2020

Przemysław Wojtasik zwraca, uwagę na problemy przedsiębiorców z nowymi zasadami raportowania Jednolitego Pliku Kontrolnego. Wojtasik przypomina, że nowe zasady obowiązują od 1 października, a wyjaśnienia skarbowki są niejasne. Autor, wskazując na wątpliwości księgowych, którzy nie mając pełnej wiedzy odnośnie sprzedaży muszą dokonywać odpowiednich zapisów w JPK, cytuje współwłaściciela biura rachunkowego Cezarego Szymasia: „Dostajemy od klienta fakturę „usługi IT”. Czy chodzi o programistyczne, bez oznaczenia, czy np. zarządzania siecią, z kodem GTU_12? Albo fakturę „usługi zgodnie z umową z 2016 r.”. Żeby prawidłowo oznaczyć takie dokumenty w JPK, trzeba znać szczegółowy zakres świadczeń. Jednocześnie należy zaznaczyć, że za każdy błąd w JPK grozi grzywna w wysokości 500 zł.

[Pokaż artykuł](#)



Warunki ulgi na złe długi zbyt surowe - wyrok Trybunału Sprawiedliwości UE

Źródło: Rzeczpospolita, Przemysław Wojtasik 13-10-2020

Przemysław Wojtasik informuje o wyroku Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawie warunków ulgi na złe długi. Autor przypomina, że wierzyciel ma prawo do zmniejszenia wykazanego VATu po 90 dniach od terminu płatności, gdy nie została ona dokonana. Niemniej korzystanie z ulgi wyklucza postępowanie upadłościowe lub bycie w trakcie likwidacji dłużnika w dniu dostawy towaru/wykonania usługi oraz w dniu, który poprzedza korektę. Dodatkowo koniecznym jest bycie zarejestrowanym jako czynny podatnik VAT – dłużnika (w owych dwóch momentach), oraz wierzyciela do dnia poprzedzającego korektę. W wyroku TSUE orzekł, że nie są to warunki zgodne z unijną dyrektywą VAT, a formalności które winny być spełnione przez przedsiębiorcę ograniczają się do wykazania, że zapłata nie zostanie otrzymana, sygnatura C 335/19.

[Pokaż artykuł](#)

PIT

Niższy podatek dla prawnika, który przyjmie aplikanta

Źródło: Rzeczpospolita, Przemysław Wojtasik 12-10-2020

Przemysław Wojtasik opisuje odpowiedź Ministerstwa Finansów na pytanie „Rzeczpospolitej” dotyczące nowych zasad rozliczania się radców prawnych oraz adwokatów. Jak przypomina autor odnosząc się do projektu będącego już po pierwszym czytaniu w Sejmie, zgodnie z projektem adwokaci oraz radcowie będą mieć możliwość płacenia ryczałtu. Ponadto nowelizacja dla przychodów z usług prawnych innych niż świadczone w wolnych zawodach daje możliwość zastosowania niższej 15 procentowej stawki ryczałtu. W zadanym pytaniu „Rzeczpospolita” zwróciła się z doprecyzowaniem określenia - innych niż świadczone w wolnych zawodach. Jak podaje Wojtasik, (odnosząc się do odpowiedzi Ministerstwa): „Odpowiedziało, że chodzi np. o „przychody osiągane przez radcę prawnego, który zatrudnia osoby wykonujące czynności związane z istotą tego zawodu”. Równocześnie na uwagę zasługuje fakt, jak podaje autor, że chodzi o zatrudnienie prawników.

[Pokaż artykuł](#)

Wynajmujesz lokale? Fiskus już nie zakwestionuje prawa do ryczałtu nawet od kilkudziesięciu mieszkań

Źródło: Rzeczpospolita, Monika Pogroszewska 13-10-2020

Monika Pogroszewska informuje o projekcie nowelizacji ustaw o PIT, CIT oraz ryczałcie zakładający możliwość stosowania zryczałtowanego podatku zarówno od przychodów z najmu prywatnego oraz prowadzonego w ramach działalności gospodarczej. Ekspert Konrad Piłat zauważa, że rozwiązanie pozwoli na eliminację ryzyka w przypadku osób wynajmujących kilka nieruchomości związanego ze sporem dotyczącym możliwości stosowania preferencyjnej ryczałtu, która obecnie jest przewidziana jedynie w odniesieniu do najmu prywatnego. Równocześnie artykuł zwraca uwagę na kwestię opłacalności stosowania ryczałtu, który wobec niektórych podatników może być mniej korzystny.

[Pokaż artykuł](#)



Postępowanie

Podatnik bez praw po kontroli - projekt zmian w ordynacji podatkowej

Źródło: Rzeczpospolita, Paweł Rochowicz 15-10-2020

Paweł Rochowicz donosi o planach zmian w ordynacji podatkowej dotyczących procedur, którymi miałyby być wprowadzenie prekluzji dowodowej, skutkującej koniecznością przedłożenia wszystkich argumentów uzasadniających stanowisko podatnika jeszcze w trakcie trwania kontroli lub na początku postępowania podatkowego. Zdaniem autora zmiana ma zostać wprowadzona przez Ministerstwo Finansów razem z nowelizacją ustawy o KAS, która ma na celu wzmocnienie uprawnień kontrolerów. Zdaniem prof. Morawskiego, cytowanego w tekście, prekluzja dowodowa ma uzasadnienie np. w postępowaniu cywilnym w sprawach gospodarczych, a nie w prawie publicznym gdzie obywatel jest stroną słabszą niż urząd.

[Pokaż artykuł](#)

DMS TAX Sp. z o. o.

Spółka Doradztwa Podatkowego

Pl. Powstańców Śląskich 16

53-314 Wrocław

Spółka jest wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy KRS. Kapitał zakładowy wynosi 50.000 zł i jest w pełni opłacony. KRS 0000231073; REGON 020041354; NIP 894-28-25-006. Zarząd: Jacek Dobrucki; Henryk Suhecki.

Prezentowane w TaxPress treści stanowią wyłącznie streszczenie publikacji zamieszczanych na łamach różnych periodyków. Dokładamy wszelkich starań aby nawet potencjalnie nie naruszać praw autorskich związanych z omawianymi przez nas artykułami.

